阿毗達磨俱舍論卷第八　眞

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別世品第三之一

已依三界分別心等今次應說三界
是何各於其中處別有幾頌曰

地獄傍生鬼　人及六欲天　名欲界二十
由地獄洲異　此上十七處　名色界於中
三靜慮各三　第四靜慮八　無色界無處
由生有四種　依同分及命　令心等相續

論曰地獄等四及六欲天并器世間
是名欲界六欲天者一四天王衆天
二三十三天三夜摩天四覩史多天
五樂變化天六他化自在天如是欲
界處別有幾地獄洲異故成二十八
大地獄名地獄異一等活地獄二黑
繩地獄三衆合地獄四號叫地獄五
大叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄
八無間地獄言洲異者謂四大洲一
南贍部洲二東勝身洲三西牛貨洲
四北俱盧洲如是十二并六欲天傍
生餓鬼處成二十若有情界從自在

天至無間獄若器世界乃至風輪皆
欲界攝此欲界上處有十七謂三靜

四取俱盧洲如是十二并六欲天傍
生餓鬼處成二十若有情界從自在
天至無間獄若器世界乃至風輪皆
欲界攝此欲界上處有十七謂三靜
慮處處各有三第四靜慮處獨有八器
及有情揔名色界第一靜慮處有三
者一梵衆天二梵輔天三大梵天第
二靜慮處有三者一少光天二無量
光天三極光淨天第三靜慮處有三
者一少淨天二無量淨天三遍淨天
第四靜慮處有八者一無雲天二福
生天三廣果天四無煩天五無熱天
六善現天七善見天八色究竟天迦
濕弥羅國諸大論師皆言色界處但
有十六彼謂即於梵輔天處有高臺
閣名大梵天一生所居非有别地如
尊處座四衆圍繞無色界中都無有
處以無色法無有方所過去未來無
表無色不住方所理决然故但異熟
生差别有四一空無邊處二識無邊
處三無所有處四非想非非想處如
是四種名無色界此四非由處有上
下但由生故勝劣有殊復如何知彼
無方處謂於是處得彼定者命終即
於是處生故復從彼殁生欲色時即
於是處中有起故如有色界一切有
情要依色身心等相續於無色界受

無方處謂方是處得彼定者命終即
於是處生故復從彼歿生欲色時即
於是處中有起故如有色界一切有

情要依色身心等相續於無色界受
生有情以何為依心等相續對法諸
師說彼心等依衆同分及與命根而
得相續若尒有色有情心等何不但
依此二相續有色界生此二劣故無
色此二因何故强彼界二從勝定生
故由彼等至能伏色想若尒於彼心
等相續但依勝定何用别依又今應
說如有色界受生有情同分命根依
色而轉無色此二以何為依此二更
互相依而轉有色此二何不相依有
色界生此二劣故無色此二因何故
强彼界此二種從勝定生故前說彼
定能伏色想是則還同心相續難或
心心所唯互相依故經部師說無色
界心等相續無别有依謂若有因未
離色愛引起心等所引心等與色俱
生依色而轉若因於色已得離愛猒
背色故所引心等非色俱生不依色
轉何故名為欲等三界能持自相故
名為界或種族義如前已釋欲所屬
界說名欲界色所屬界說名色界略

去中言故作是說如胡椒飲如金剛

名爲界或種族義如前已釋欲所屬
界說名欲界色所屬界說名色界略
去中言故作是說如胡桝飲如金剛
環於彼界中色非有故名為無色所
言色者是變𢍉義或示現義彼體非
色立無色名非彼但用色無為體無
色所屬界說名無色界略去中言喻
如前說又欲之界名為欲界此界力
能任持欲故色無色界應知亦然此
中欲言為說何法略說段食婬所引
貪如經頌言
世諸妙境非真欲　真欲謂人分別貪
妙境如本住世間　智者於中已除欲
邪命外道便詰尊者舍利子言
若世妙境非真欲　說欲是人分別貪
比丘應名受欲人　起惡分別尋思故
時舍利子反質彼言
若世妙境是真欲　說欲非人分別貪
汝師應名受欲人　恒觀可意妙色故
若法於彼三界現行此法即說三界
繫不不介云何於中隨增三界貪者
是三界繫此中何法名三界貪謂三
界中各隨增者今此所言同縛馬荅
猶如有問縛馬者誰荅言馬主即彼
復問馬主是誰荅言縛者如是二荅
皆不令解令此所言不同彼荅謂於

復問馬主是誰答言縛者如是二答
皆不令解今此所言不同彼答謂於
前說欲界諸處未離貪者貪名欲貪
此所隨增名欲界繫於前所說色無
色中隨其所應當知亦尒或不定地
貪名欲貪此所隨增名欲界繫諸靜
慮地貪名色貪此所隨增名色界繫
諸無色地貪名無色貪此所隨增名
無色界繫於欲化心上如何起欲貪
從他所聞或自退失生愛味故或觀
化者自在勢力於彼化心生貪愛故
若心能化化香味二法此能化心是欲
界繫色界心不能化作香味故如是
三界唯有一耶三界無邊如虛空量
故雖無有始起有情無量無邊佛出
於世一一化度無數有情令證無餘
般涅槃界而不窮盡猶若虛空世界
當言去何安住當言傍住故契經言
辟如天雨滴如車軸無間無斷從空
下澍如是東方無間無斷無量世界
或壞或成如於東方南西北方亦復
如是不說上下有說亦有上下二方
餘部經中說十方故色究竟上復有
欲界欲界下有色究竟若有離一
欲界貪時諸欲界貪皆得滅離離色

欲界於欲界下有色究竟若有離一

欲界貪時諸欲界貪皆得滅離離色

無色應知亦尒依初靜慮起通慧時
所發神通但能往至自所生界梵世
非餘所餘通慧應知亦尒已說三界
五趣云何頌曰
於中地獄等　自名說五趣　唯無覆無記
有情非中有
論曰於三界中說有五趣即地獄等
如自名說謂前所說地獄傍生鬼及
人天是名五趣唯於欲界有四趣全
三界各有天趣一分為有三界非趣
所攝而於界中說有五趣有謂善染
外器中有雖是界性而非趣攝五趣
體唯無覆無記若異此者趣應相雜
於一趣中具有五趣業煩惱故五趣
唯是有情數攝體非中有施設足論
作如是說四生攝五趣非五攝四生
不攝者何所謂中有法蘊足論亦作
是言眼界云何謂四大種所造淨色
是眼眼根眼處眼界地獄傍生鬼人
天趣修成中有契經亦簡中有異趣
是何契經謂七有經彼說七有謂地
獄有傍生有餓鬼有天有人有業有

中有彼經中說五趣及因并趣方便

獄有傍生有餓鬼有天有人有業有

中有彼經中說五趣及因并趣方便
故趣唯是無覆無記其理極成簡業
有因異諸趣故迦濕弥羅國誦如是
契經尊者舍利子作是言具壽若有
地獄諸漏現前故造作增長順地獄
受業彼身語意曲穢濁故於㮈落迦
中受五蘊異熟異熟起已名那落迦
除五蘊法彼那落迦都不可得故趣
唯是無覆無記若如是者品類足論
當云何通彼說五趣一切隨眠所隨
增故彼說五趣續生心中容有五部
一切煩惱趣及入心總說為趣無相
違失譬如村落及村落邊總名村落
有說趣體亦通善染然七有經簡業
有者非別說故定非彼攝如五濁中
煩惱與見別說為濁非別說故彼見
定非煩惱所攝如是業有雖亦是趣
為顯趣因是故別說若尒中有亦應
是趣不尒趣義不相應故趣謂所往
不可說言中有是所往即死處生故
若尒無色亦應非趣即於死處而受
生故既尒中有名中有故不應名趣
二趣中故名為中有此若趣攝非中

間故是則不應說名中有然彼尊者

生故餘亦中有名中有故不應名趣
二趣中故名為中有此若趣攝非中

間故是則不應說名中有然彼尊者
舍利子言異熟起已名地獄者說異
熟起方名地獄非說地獄唯是異熟
然復說言除五蘊法彼那落迦不可
得者為遮實有能往諸趣補特伽羅
故作是說非遮餘蘊故作是言毗婆
沙師說趣唯是無覆無記有說一向
是異熟生有餘師言亦通長養即於
三界及五趣中如其次第識住有七
其七者何頌曰
身異及想異　身異同一想　翻此身想一
并無色下三　故識住有七　餘非有損壞
論曰契經中說有色有情身異想異
如人一分天是第一識住一分天者
謂欲界天及初靜慮除劫初起言身
異者謂彼色身種種顯形狀貌異故
彼由身異或有異身故彼有情說名
身異言想異者謂彼苦樂不苦不樂
想差別故彼內想異或有異想故彼
有情說名想異有色有情身異想一
如梵眾天謂劫初起是第二識住所
以者何以劫初起彼諸梵眾起如是

想我等皆是大梵所生大梵尒時亦
起此想是諸梵眾皆我所生同想一

想我等皆是大梵所生大梵尒時亦
起此想是諸梵衆皆我所生同想一
因故名想一大梵王身其量高廣容
貌威德言語光明衣冠等事一一皆
與梵衆不同故名身異經說梵衆作
是念言我等曾見如是有情長壽久
住乃至起願云何當令諸餘有情生
我同分於彼正起此心願時我等便
生彼同分內梵衆何處曾見梵王有
餘師言住極光淨從彼天歿來生此
故云何今時不得第二靜慮而能憶
念彼地宿住事耶若彼已得第二靜
慮云何緣大梵猶起戒禁取有餘師
說住中有中彼住中有中無長時住
義以於受生無障㝵故如何梵衆可
作念言我等曾見如是有情長壽久
住是故梵衆即住自天憶念此生前
所更事謂先見彼長壽久住後重見
時起如是念有色有情身一想異如
極光淨天是第三識住此中舉後兼
以攝初應知具攝第二靜慮若不尒
者彼少光天無量光天何識住攝彼
天顯形狀貌不異故名身一樂非苦
樂二想交參故名想異傳說彼天猷
根本地喜根已起近分地捨根現前

天顯形貌不異故名身一樂非苦
樂二想交參故名想異傳說彼天猒
根本地喜根已起近分地捨根現前
猒近分地捨根已起根本地喜根現
前如富貴人猒欲樂已便受法樂猒
法樂已復受欲樂豈不遍淨想亦應
然非遍淨天曾有猒樂以樂寂靜曾
無猒時喜則不然擾動心故經部師
說有餘契經釋彼天中有想異義謂
極光淨有天新生未善了知世間成
壞彼見下地火焰洞然見已便生驚
怖猒離忽彼火焰燒盡梵宮令彼皆
空上侵我處彼極光淨有舊生天已
善了知世間成壞便慰喻彼驚怖天
言淨仙淨仙勿怖勿怖昔彼火焰燒
盡梵宮令其皆空即於彼滅彼於火
焰有來不來想及怖不怖想故名想
異非由有樂非苦樂想有交參故得
想異名有色有情身一想一如遍淨
天是第四識住唯有樂想故名想一
初靜慮中由染汙想故言想一第二
靜慮由二善想故言想異第三靜慮
由異熟想故言想一下三無色名別
如經即三識住是名為七此中何法
名為識住謂彼所繫五蘊四蘊如其
所應是名識住所餘何故非識住耶
於餘處有損壞識法故餘處皆可

如經說三諸住是名為七此中何法

名為識住謂彼所繫五蘊四蘊如其

所應是名識住所餘何故非識住耶
於餘處皆有損壞識法故餘處者何
謂諸惡處第四靜慮及與有頂所以
者何彼處有損壞識法故非識住何
等名為損壞識法謂諸惡處有重苦
受能損於識第四靜慮有無想定及
無想事有頂天中有滅盡定能壞於
識令相續斷故非識住復說若處餘
處有情心樂來止若至於此不更求
出說名識住於諸惡處二義俱無第
四靜慮心恒求出謂諸異生求入無
想若諸聖者樂入淨居或無色處若
淨居天樂證寂滅有頂昧劣故非識
住如是分別七識住已因茲復說九
有情居其九者何頌曰

應知兼有頂　及無想有情　是九有情居
餘非不樂住

論曰前七識住及第一有無想有情
是名為九諸有情類唯於此九欣樂
住故立有情居餘處皆非不樂住故
言餘處者謂諸惡處非有情類自樂
居中惡業羅刹逼之令住故彼如牢
獄不立有情居第四靜慮除無想天

餘非有情居如識住中釋前所引經
說七識住復有餘經說四識住其四

獄不立有情居第四靜慮除無想天
餘非有情居如識住中釋前所引經
說七識住復有餘經說四識住其四
者何頌曰
四識住當知　四蘊唯自地　說獨識非住
有漏四句攝
論曰如契經言識隨色住識隨受住
識隨想住識隨行住是名四種如是
四種其體云何謂隨次第有漏四蘊
又此唯在自地非餘識所依著名識
住故非於異地色等蘊中識隨愛力
依著於彼如何不說識為識住由離
能住立所住故非能住識可名所住
如非即王可名王座或若有法識所
乘御如人船理說名識住非識即能
乘御自體是故不說識為識住毗婆
沙師所說如是若介何故餘契經言
於識食中有喜有染有喜有染故識住
其中識所乘御又如何言前七識住
五蘊為體雖有是說而於生處所攝
蘊中不別分析摠生喜染故識轉時
亦名識住非獨說識然色等蘊一一
能生種種喜染令識依著獨識不然
故言非住是故於此四識住中識非
識住於餘可說又佛意說此四識住
猶如良田摠說一切有取識猶如

能生種種善法令諸[illegible]者猶諸不然
故言非住是故於此四識住中識非
識住於餘可說又佛意說此四識住
猶如良田揔說一切有取諸識猶如
種子不可種子立為良田仰測世尊
教意如是又法與識可俱時生為識
良田可立識住識薀不尒故非識住
如是所說七種四種識住雖殊而皆
有漏為七攝四四攝七耶非遍相攝
可為四句謂審觀察應知二門體爭
寛陿得成四句或有七攝非四攝等
第一句者謂七中識第二句者謂諸
惡處第四靜慮及有頂中除識餘薀
第三句者七中四薀第四句者謂除
前相於前所說諸界趣中應知其生
略有四種何等為四何處有何頌曰
於中有四生　有情謂卵等　人傍生具四
地獄及諸天　中有唯化生　鬼通胎化二
論曰謂有情類卵生胎生濕生化生
是名為四生謂生類諸有情中雖餘
類雜而生類等云何卵生謂有情類
生從卵㲉是名卵生如鵝孔雀鸚鵡
鴈等云何胎生謂有情類生從胎藏
是名胎生如象馬牛猪羊驢等云何
濕生謂有情類生從濕氣是名濕生
如虫飛蛾蚊蚰蜒等云何化生謂有

是名胎生如烏馬牛猪羊驢等云何
濕生謂有情類生從濕氣是名濕生
如虫飛蛾蚊蚰蜒等云何化生謂有
情類生無所託是名化生如那落迦
天中有等具根無缺支分頓生無而
欻有故名為化人傍生趣各具四種
人卵生者謂如世羅鄔波世羅生從
鶴卵鹿母所生三十二子般遮羅王
五百子等人胎生者如今世人人濕
生者如曼馱多遮盧鄔波遮盧鴿鶊
菴羅衛等人化生者唯劫初人傍生
三種共所現見化生如龍揭路荼等
一切地獄諸天中有皆唯化生鬼趣
唯通胎化二種鬼胎生者如餓鬼女
白目連云
我夜生五子　隨生皆自食　晝生五亦然
雖盡而無飽
一切生中何生㝡勝應言㝡勝唯是
化生若尒何緣後身菩薩得生自在
而受胎生現受胎生有大利故謂為
引導諸大釋種親屬相因令入正法
又引餘類令知菩薩是輪王種生敬
慕心因得捨邪趣於正法又令所化
生增上心彼既是人能成大義我曹
亦尒何為不能因發正勤專修正法
又若不尒族姓難知恐疑幻化為天

生增上心彼既是人能成大義我曹
亦尒何為不能因發正勤尊修正法
又若不尒於姓難知恐疑幻化為天
為鬼如外道論矯設謗言過百劫後
當有大幻出現於世噉食世間故受
胎生息諸疑謗有餘師說為留身界
故受胎生令無量人及諸異類一興
供養千返生天及證解脫若受化生
無外種故身纔殞逝無復遺形如滅
燈光即無所見若人信佛有持願通
能久留身此不成釋因論生論若化
生身如滅燈光死無遺者何故契經
說化生揭路荼取化生龍為充所食
以不知故為食取龍不說充飢斯有
何失或龍未死暫得充飢死已還飢
暫食何咎於四生內何者最多唯化
生何以故三趣少分及二趣全一切
中有皆化生故此中何法說名中有
何緣中有非即名生頌曰

死生二有中　五蘊名中有　未至應至處
故中有非生

論曰於死有後在生有前即彼中間
有自體起為至生處故起此身二趣
中間故名中有此身已起何不名生
生謂當來所應至處依所至義建立
生名此中有身其體雖起而未至彼

生謂當來所應至處依所至義建立
生名此中有身其體雖起而未至彼
故不名生何謂當來所應至處所引
異熟究竟分明是謂當來所應至處
有餘部說從死至生處容間絕故無
中有此不應許所以者何依理教故
理教者何頌曰
如穀等相續　處無間續生　像實有不成
不等故非譬　一處無二並　非相續二生
說有健達縛　及五七經故
論曰且依正理中有非無現見世間
相續轉法要處無間剎那續生且如
世間穀等相續有情相續理亦應然
剎那續生處必無間豈不現見有法
續生而於其中處亦有間如依鏡等
從質像生如是有情死有生有處雖
有間何妨續生實有諸像理不成故
又非等故為喻不成謂別色生說名
為像其體實有理所不成設成非等
故不成喻言像不成故非喻者以一
處所無二並故謂於一處鏡色及像
並見現前二色不應同處並有依異
大故又陂水上兩岸色形同處一時
俱現二像居兩岸者互見分明曾無
一處並見二色不應謂此二色俱生
又影與光未嘗同處然曾見鏡懸置

大故又陜水上兩岸色形同處一時
俱現二像居兩岸者乎見分明曾無

一處並見二色不應謂此二色俱生
又影與光未嘗同處然曾見鏡懸置
影中光像顯然現於鏡面不應於此
謂二並生或言一處無二並者鏡面
月像謂之為二近遠別見如觀井水
若有並生如何別見故知諸像於理
實無然諸因緣和合勢力令如是見
以諸法性功能差別難可思議已辯
不成所以非喻言非等故亦非喻者
以質與像非相續故謂質與像非一
相續唯依鏡等有像現故像與本質
俱時有故如死生有是一相續前後
無間餘處續生質像相望無此相續
以不相似故不成喻又所現像由二
生故謂二緣故諸像得生一者本質
二者鏡等二中勝者像依彼生生有
無容由二緣起唯有死有無別勝依
故所引喻非等於法亦不可說以外
非情精血等緣為勝依性由化生者
空中欻生於中計何為勝依性已依
正理對破彼宗從死至生處容間絕
是故中有決定非無次依聖教證有
中有謂契經言有有七種即五趣有

業有中有若此契經彼部不誦豈亦

是故中有決定非無汝依聖教證有
中有謂契經言有有七種即五趣有
業有中有若此契經彼部不誦豈亦
不誦健達縛經如契經言入母胎者
要由三事俱現在前一者母身是時
調適二者父母交愛和合三健達縛
正現在前除中有身何健達縛前蘊
已壞何現在前若此契經彼亦不誦
復云何釋掌馬族經如彼經言汝今
知不此健達縛正現前者為婆羅門
為刹帝利為吠舍為戍達羅為東
方來為南西北前蘊已壞不可言来
此所言来固唯中有若復不誦如是
契經五不還經當云何釋如契經說
有五不還一者中般二者生般三無
行般四有行般五者上流中有若無
何名中般有餘師執有天名中住彼
般涅槃是故名中般是則應許有生
等天既不許然故執非善又經說有
七善士趣謂於前五中般分三由處
及時近中遠故譬如札火小星迸時
纔起近即滅初善士亦尒譬如鐵火
小星迸時起至中乃滅二善士亦尒
譬如鐵火大星迸時遠未墮而滅三
善士亦尒非彼所執别有中天有此
時處三品差别故彼所燒定非應理
有餘復說

善士亦尒非彼所執別有中天有此
時處三品差別故彼所燒定非應理
有餘復說或壽量中間或近天中間
斷餘煩惱成阿羅漢是名中般由至
界位或想或尋而般涅槃故有三品
或取色界衆同分已即般涅槃是名
第一從是次後受天樂已方般涅槃
是名第二復從此後入天法會乃般
涅槃是名第三入法會已復經多時
方般涅槃是名生般或減多壽方般
涅槃非創生時故名生般如是所說
與火星喩皆不相應所以者何以彼
處行無差別故又無色界亦應說有
中般涅槃由彼亦有壽量中間般涅
槃故然不說彼有中般者如嗢拕南
伽他中說

摠集衆聖賢　四靜慮各十　三無色各七
唯六謂非想

故彼所執皆是虛妄若復不誦如是
等經無上法王久已滅度諸大法將
亦般涅槃聖教支離已成多部其於
文義異執交馳取捨任情于今轉盛
哀哉汝等固守愚迷違理非教可傷
之甚諸有湡前理教為量中有於彼
實有極成若尒云何契經中說造極
惡業突使魔羅現身顛墜無間地獄

哀哉汝等固守愚迷違理背教可傷
之甚諸有佛前理教為量中有於彼
實有極成若爾云何契經中說造極
惡業度使魔羅現身顛墜無間地獄
此經意說彼命未捨地獄猛焰已燒
其身因此命終受彼中有乘茲乃墮
無間地獄由彼惡業勢力增強不待
命終苦相已至先受現受後受生受
何故經說一類有情於五無間業及
增長已無間必定生那落迦此經意
遮彼往異趣及顯彼業定順生受若
但執文應要具五方生地獄非隨闕
一或餘業因便成大過又言無間生
那落迦應作即生不待身壞或誰不
許中有是生那落迦名亦通中有死
有無間中有起時亦得名生生方便
故經言無間生那落迦不言爾時即
是生有若爾經頌復云何通如經頌言
再生汝今過盛位　至衰將近琰魔王
欲往前路無資糧　求住中間無所止
若有中有如何世尊言彼中間無有
所止此頌意顯彼於人中速歸磨滅
無暫停義或彼中有為至所生亦無
暫停行無身故寧知經意如此非餘
汝復焉知如餘非此二責既等何乃
偏徵二釋於經並無違害如何偏證

但執文應要具五方生地獄非隨闕
一或餘業因便成大過又言無間生
那落迦應作即生不待身壞或誰不
許中有是生那落迦名亦通中有死
有無間中有起時亦得名生生方便
故經言無間生那落迦不言尒時即
是生有若尒經頌復云何通如經頌言
再生汝今過盛位　至衰將近琰魔王
欲往前路無資糧　求住中間無所止
若有中有如何世尊言彼中間無有
所止此頌意顯彼於人中速歸磨滅
無暫停義或彼中有為至所生亦無
暫停行無异故寧知經意如此非餘
汝復焉知如餘非此二責既等何乃
偏徵二釋於經並無違害如何偏證
中有是無凡引證言理無異趣此有
異趣為證不成

第十二張　稱

說一切有部倶舍論卷第八